



# Stor-Elvdal kommune

## Plan og næring

Miljøverndepartementet

P.B. 8013 Dep  
0030 OSLO

Vår ref: 2011/51-2805/2011

Deres ref:

Arkiv: K47

Saksbehandler: Lars Kveberg

Direkte telefon: 62 46 24 35

Telefaks avd:

Dato: 22.03.2011

### **Klage på vedtak om avslag på anmodning om uttak av bjørn på vårsnø i Stor-Elvdal kommune**

Det vises til Direktoratet for naturforvaltning sitt vedtak om avslag på anmodning fra Stor-Elvdal kommune om uttak av bjørn på vårsnø 2011, oversendt kommunen i brev journalført 21.03.11. Stor-Elvdal kommune vil med dette påklage direktoratets avgjørelse.

#### ***Bakgrunn***

Stor-Elvdal kommune søkte i brev av 17. januar d.å. Direktoratet for naturforvaltning om uttak av bjørn på vårsnø. Nærmere beskrivelse av bakgrunnen for søknaden er å finne i søknaden.

Stor-Elvdal kommune har i flere år søkt om å få felle bjørn på vårsnø. Kommunen ser nødvendigheten av å utvide virkemiddelbruken i rovviltforvaltningen innenfor rammen av vedtatt politikk. Uttak av bjørn på vårsnø er et virkemiddel som kommunen har argumentert for vil ha effekt på tap av bufe, ikke bare lokalt men og i et større område enn det som spesifikt er omsøkt. Søknadene om uttak av bjørn på våren er derfor konkret relatert til nødvendigheten av å berge beitebruken i områder som i henhold til forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark er prioriterte beiteområder.

#### ***Kommunens anmerkninger***

Stor-Elvdal kommune registrerer at direktoratet i sin argumentasjon, vurdering og vedtaksordlyd i denne saken ikke forholder seg til den konkrete søknaden fra kommunen. Avslaget inneholder en stadfesting av en nærmest dogmatisk holdning til omsøkte virkemiddel, lørevet fra den virkeligheten beitebrukerne i angjeldende område lever i. Direktoratet underbygger sitt prinsipielle syn gjennom generelle faglige vurderinger av virkemiddelets mangel på presisjon, samt bjørners adferdsmønster om våren. Kommunens anmodning om at DNA-analyser fra en bjørn skremt ut av sitt vinterhi nord for Atnglupen i Rendalen kommune sammenholdes med DNA fra skadevoldende bjørn(er) i området, er ikke vurdert.

Stor-Elvdal kommune etterlyser en konkret vurdering av skadesituasjon og virkemiddelbruk, relatert til vår søknad om uttak av bjørn i Atndalen. Som nevnt er dette et område som i forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark er et prioritert beiteområde. Selve kjernen i dagens rovviltforvaltning er en geografisk differensiering basert på en avveining av de kryssende hensyn som skal ivaretas. Det primære virkemiddelet som skal redusere skadeomfanget på sau i slike prioriterte beiteområder er sagt å være skadefelling. Kommunen har tidligere påpekt hvor lite effektivt dette virkemiddelet er. I den forbindelse vil vi også vise til rapporten "Effektivisering av

skadefellingsforsøk på rovvilt i Hedmark”(Fylkesmannen i Hedmark, mars 2010), der det bl.a. heter:

*”Generelt anser arbeidsgruppa at skadefellingsforsøk på barmark er en stor utfordring, og det vil aldri kunne bli effektivt!”*

og

*Å øke tilliten til forvaltningen handler også om gi folk et realistisk bilde av hva som kan oppnås, og å være tydelig på de begrensninger som ligger i tiltaket skadefelling på barmark.”*

Ovenstående understreker at det er nødvendig å se på virkemiddelbruken i prioriterte beiteområder i et mer helhetlig perspektiv enn det direktoratet synes å gjøre. Når de virkemidler som er gitt å skulle redusere tap av sau til bjørn i Atndalen ikke fungerer, må det vurderes hvilke ytterligere tiltak som kan iverksettes for å ivareta den differensierte forvaltningsstrategien. Det er i denne kontekst kommunen opplever at direktoratets vurderinger ikke representerer reell behandling av søknaden, fordi avslaget praktisk talt ikke relateres til den konkrete situasjonen i Atndalen. Avslaget kan faktisk mer oppfattes som et rundskriv, og bidrar etter kommunens oppfatning ikke til å fremme hverken forståelsen for, eller nødvendigheten av, en differensiert forvaltning. Kommunen viser igjen til den fortvilte situasjonen som beitebrukerne i en årrekke har opplevd. Tapsoversikten viser resultatet av en mislykket forvaltningspraksis, der tapsreducerende virkemidler ikke medvirker til en forståelse av at området er prioritert for beitebruk.

Stor-Elvdal kommune kan ikke forstå det annerledes enn at direktoratet her på prinsipielt grunnlag vektet hensynet til bjørnebestanden tyngre enn hensynet til beitebruken. I seg selv er dette ikke helt uproblematisk med tanke på områdets status i forvaltningsplanen. Videre er det i henhold til den kunnskapen en har i dag hannbjørner, og særlig unge hannbjørner, som opererer i disse områdene. Utbredelsen av binner går svært sakte, noe som gjenspeiles i at en i vårt fylke kun har noen få kjente binneforekomster helt øst i Trysil. Det savnes derfor en faglig vurdering av hvilken negativ effekt uttak av hannbjørner i områder langt utenfor kjente binneforekomster har på bjørnebestanden.

For å redde beitebruken i våre områder er det nødvendig med en rovviltforvaltning som i praksis gjenspeiler intensjonen om en differensiert forvaltning. Kommunen er derfor mindre opptatt av en akademisk drøfting om uttak av bjørn på vårsnø er å betrakte som lisensfelling eller skadefelling. Vi er opptatt av en forvaltning som virker, og som er handlekraftig. Dersom det er vilje i forvaltningsapparatet til å bidra til reell tapsreduksjon, finnes juridiske hjemler til å bruke uttak av bjørn på vårsnø som virkemiddel. Kommunen håper på denne viljen.

Med hilsen

Sigmund Vestad  
ordfører

Ekstern kopi til:

Atnelien Hamnelag BA v / Ole Harald Kulstad	Boks 47	2477	SOLLIA
Utmarkskommunenes Sammenslutning	P.b. 1148 Sentrum	0104	OSLO
Rovviltnemnda i region 5 v/Fylkesmannen i Hedmark	Pb. 4034	2306	HAMAR

Oversikt over mottakere:

Miljøverndepartementet	P.B. 8013 Dep	0030	OSLO
------------------------	---------------	------	------